

➤ Panorama de la Reut en France en 2022



Rémi LOMBARD-LATUNE, Margot BRUYERE

UR REVERSAAL

➤ Méthodologie de l'étude



<https://www.cerema.fr/fr/actualites/panorama-francais-reutilisation-eaux-usees-traitees-3>



- Ministère : MTE/DEB, Santé/AC/DGS
- Agence de l'Eau : (LB, AG), OFB
- Département : CG Hérault ; DDT Maine et Loire, Nord, Dordogne, Jura ; DDTM Loire-Atlantique ; DEAL Mayotte ; DREA Puy-de-Dôme, SATESE Pyrénées Orientales, Maine et Loire, Meuse, Ain, Finistère ;
- Recherche publique : INRAE

Enquête 1

Enquête 2

Services de l'Etat
(DDT, DDTM, DEAL)
+ étude Occitanie

95 réponses /101

MOA de projets de
REUT

34 réponses /104

➤ Méthodologie de l'étude

Ce panorama est une image imparfaite d'une partie des pratiques de REUT sur le territoire

Limites

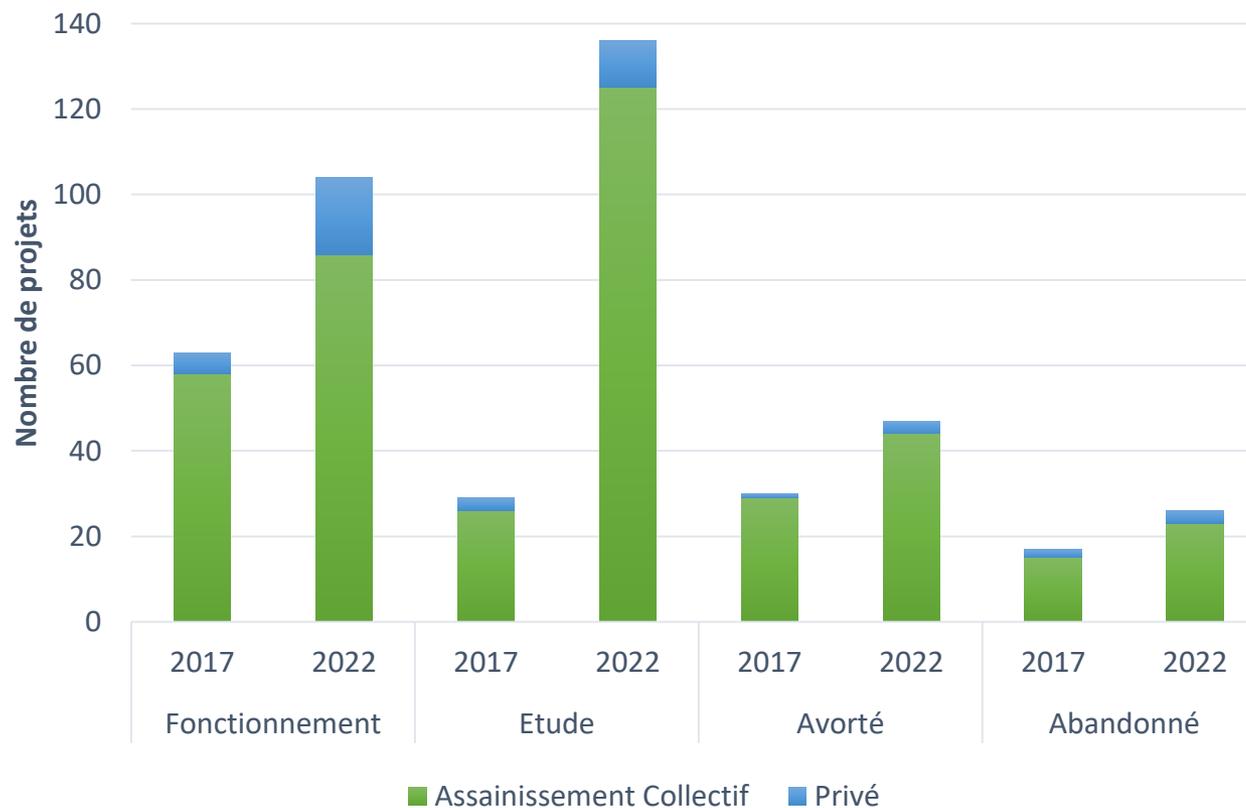
- février 2021 – juin 2022
- Prisme des services de l'Etat : projets sur le domaine privé mal recensés, Reut informelle, *de facto* ...
- Peu de projets sont connus de manière détaillée

Le panorama vise à

- **l'exhaustivité sur les projets fonctionnels** disposant d'une autorisation préfectorale
- une **quasi exhaustivité sur les projets abandonnés**
- un recensement probablement **incomplet des projets avortés**
- un recensement **incomplet des projets en cours d'étude.**



➤ Evolutions entre les 2 études

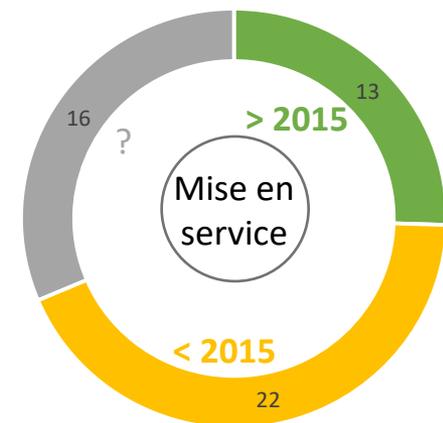


➤ Evolutions entre les 2 études

Une augmentation du nombre de projets en fonctionnement en trompe l'œil



- Projets en fonctionnement + 65%
- Meilleure connaissance des projets
- 13 projets sont entrés en fonctionnement après 2015
- 1 seul nouveau projet de Reut agricole

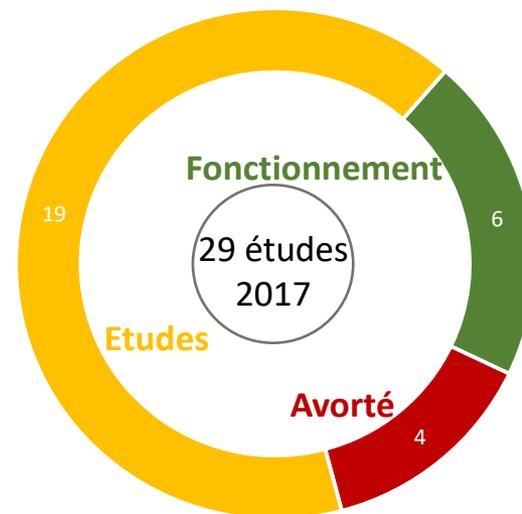


➤ Evolutions entre les 2 études

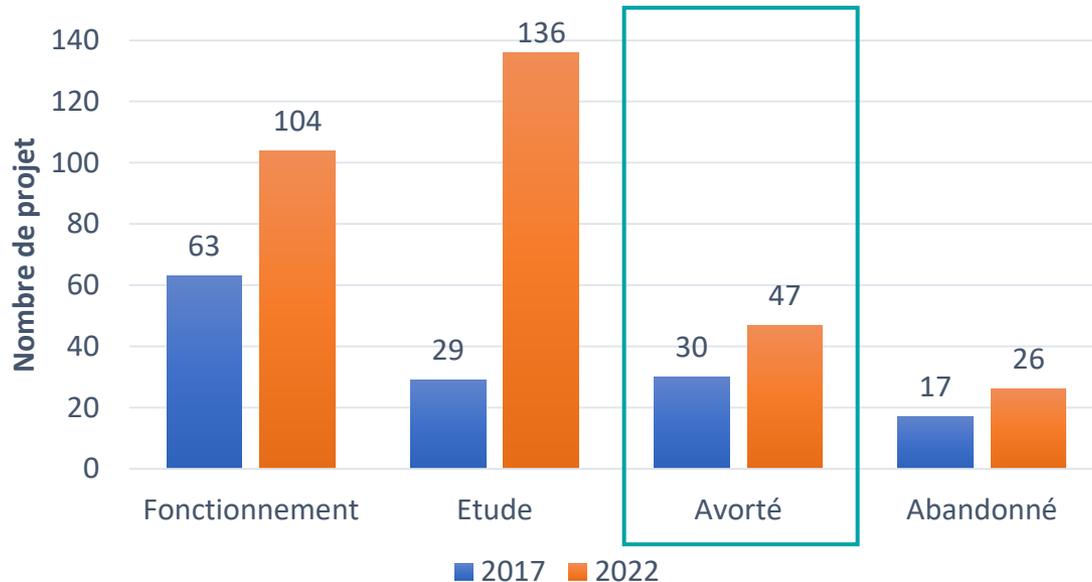
Des études longues et délicates



- Projets à l'étude + 370 %
 - Intérêt croissant pour la Reut
 - Mais biais méthodologique (étude Occitanie)
 - Phase d'étude : longue et délicate



➤ Evolutions entre les 2 études



- Projets avortés + 55 %

→ Seuls 4 projets avortés / 17 avaient été identifiés comme étant en phase d'étude en 2015-2017

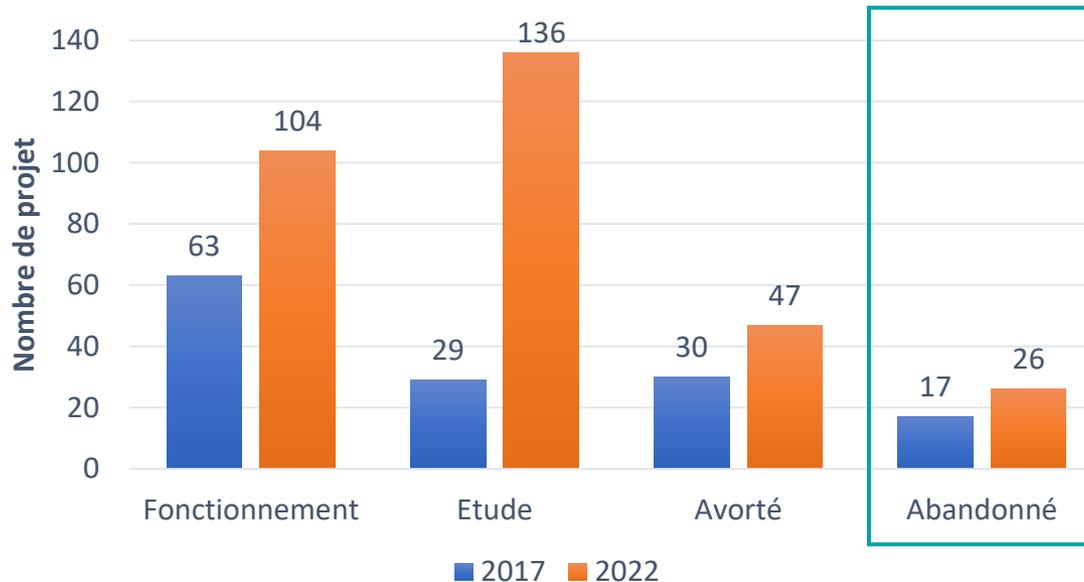
→ Fiabilité des données sur les projets en étude limitées

→ Nombre de projets avortés > nombre de nouveaux projets en fonctionnement sur 2017 - 2022



➤ Evolutions entre les 2 études

Une durabilité qui pose question



- Projets abandonnés + 50 %

→ 7 en fonctionnement en 2017, 2 hors périmètres (DOM)

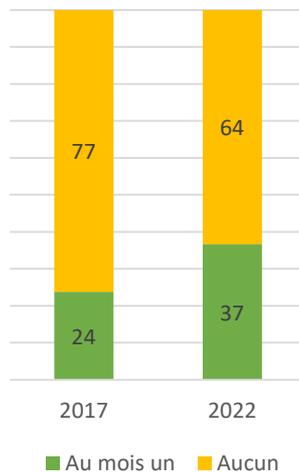
→ 4/7 projets agricoles (pâturage, fourrage, maraîchage), STEU < 5 000 EH

→ 1 golf (2 700 EH), 1 parc urbain, 1 usage industriel

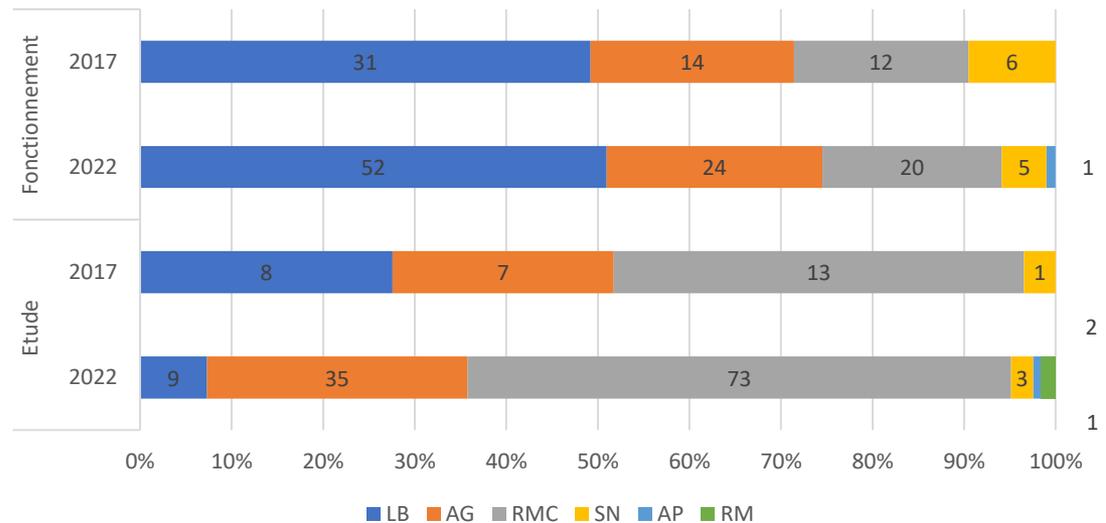


➤ Des disparités géographiques qui perdurent

Projet(s) de Reut fonctionnel dans le département



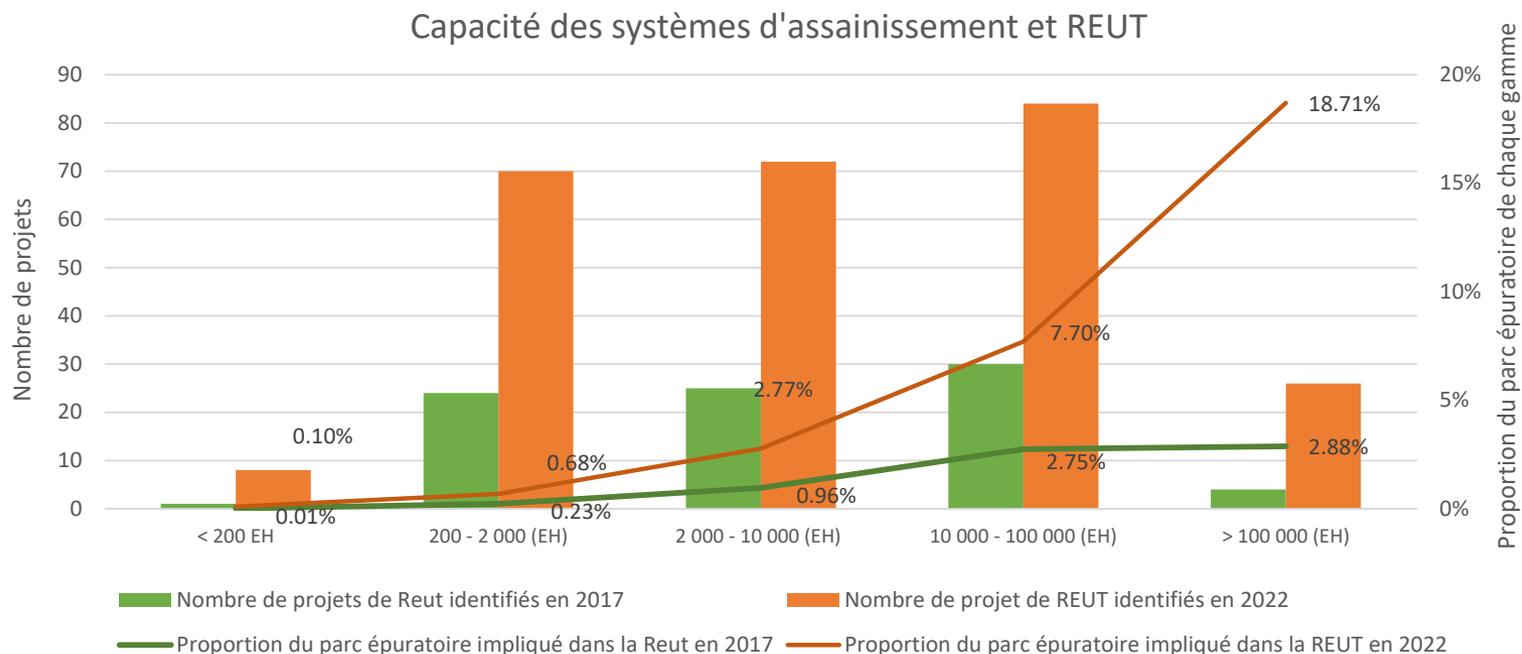
Répartition des projets de REUT par bassins hydrographiques



- 1/3 des départements ont un projet fonctionnel
- 50% des projets sur le territoire LB
- 95 % des projets en fonctionnement sur LB + AG + RMC



➤ Accroissement des écarts en fonction des capacités épuratoires

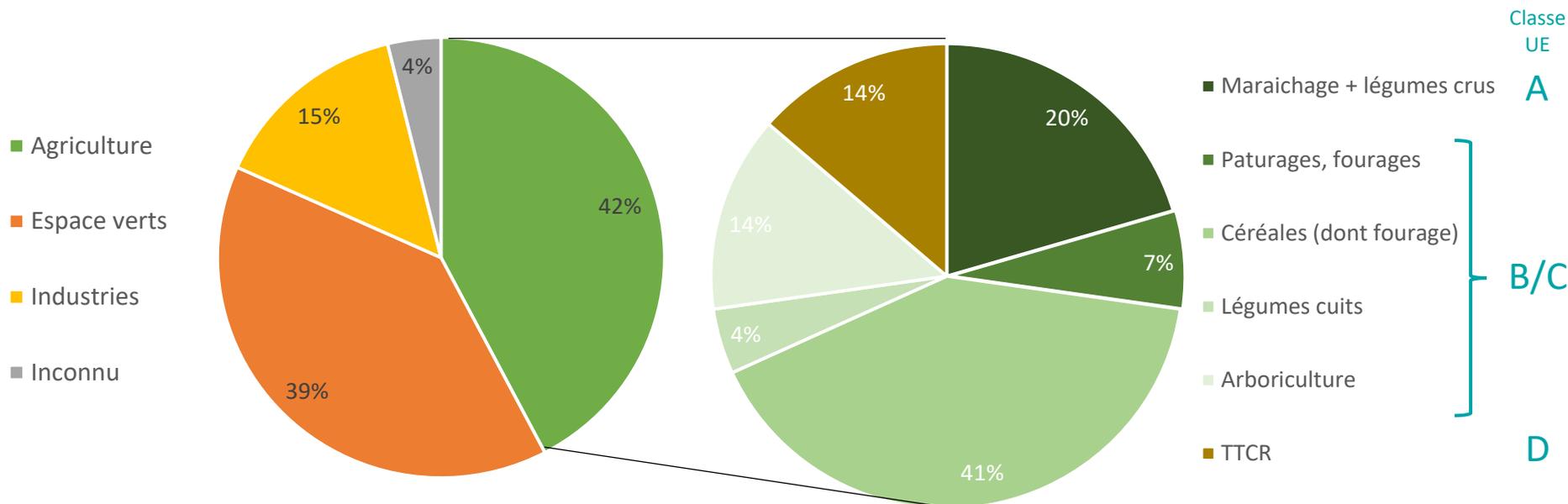


- Majorité des projets dans les tranches « 200 - 2 000 EH », « 2000 – 10 000 EH » et « 10 000 – 100 000 EH »
- La proportion du parc épuratoire impliquée dans la Reut augmente avec la capacité épuratoire de la STEU associée
- La tendance s'accroît au cours des 5 dernières années



➤ Panorama de la Reut en France en 2022

Diversification des usages

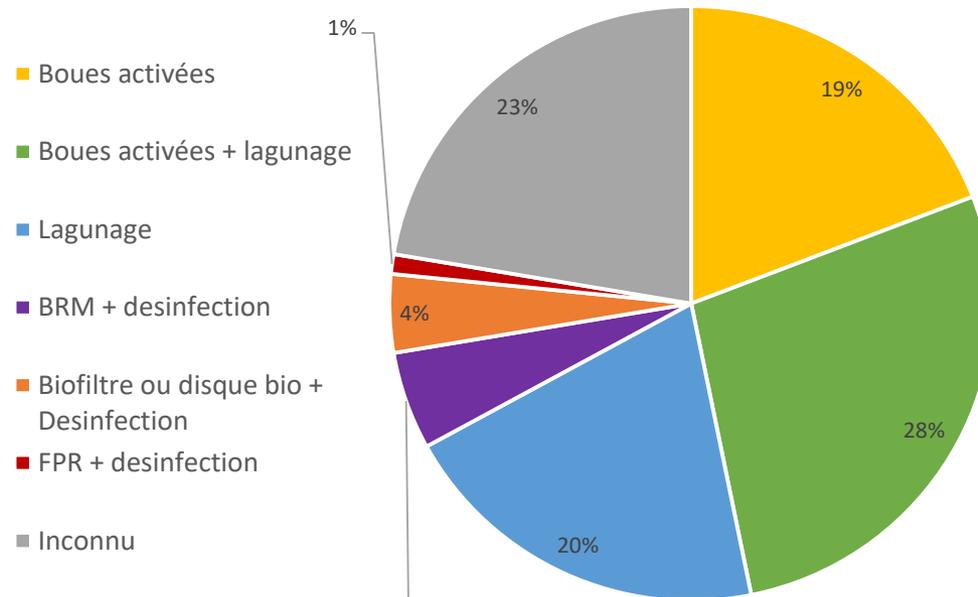


- Les usages agricoles sont majoritaires en 2022, mais en recul en proportion par rapport à 2017 (60%)
- Développement des usages associés aux espaces verts, en dehors des golfs (15/19 en 2017, 18/41 en 2022)
- Céréales principales cultures, mais en recul par rapport à 2017 (66%)



➤ Panorama de la Reut en France en 2022

Procédés de traitement mis en jeu dans les projets en fonctionnement (104)



- Lagunage naturel (filière complète + tertiaire) : procédé de traitement le plus utilisé (désinfection + stockage) → 2/3 des projets de Reut agricole
- Boues activées : procédés de traitement secondaire le plus utilisé



➤ Panorama de la Reut en France en 2022

Enquête auprès des maîtres d'ouvrages (réponses 32/104)

- Précisions apportées sur les filières de Reut : étape de stockage systématique, avec un V plus important pour les usages agricoles
- Les usages agricoles visent des classes de qualité plus basses (B à D, rarement A), alors que la classe A est visée pour plus de 50% des projets associés à des espaces verts
- Cependant peu d'informations ont été transmises sur le suivi et les performances réellement atteintes
- Le modèle économique est encore largement à construire :
 - nombre de projets avec une estimation des coûts de production < 20%
 - EUT fournie gratuitement dans plus 85% des cas
- Perspectives vis-à-vis du RE :
 - 3/21 pense être en conformité
 - 1/21 pense élargir son projet (50% pour les projets « espaces verts »)



> Conclusions

- La Réut se développe en France, mais de manière limitée :
 - Principalement sur 3 bassins hydrographiques : Loire-Bretagne, Adour Garonne et Rhône Méditerranée
 - 13 nouveaux projets entrés en fonctionnement en 5 ans
 - 9 arrêts dans le même temps
- Une tendance lourde est observée : moins de projets agricoles, principalement associés à des petites STEU, plus de projets associés aux espaces verts sur des grosses collectivités
- La phase d'étude semble longue, et délicate (beaucoup de projets avortés)
- Le modèle économique de la Reut semble être encore à construire
- Il y a un besoin et des attentes pour simplifier et clarifier le cadre réglementaire
- Les objectifs du plan eau semblent démesurés au regard de la dynamique actuelle



➤ Merci pour votre attention !

remi.lombard-latune@inrae.fr



<https://www6.inrae.fr/reuse>



<https://epnac.fr/>



INRAE

Panorama Reut 2022 - Rémi Latune